

Besluitenlijst CKP-DA

06-02-2025

Met dit document worden de besluiten die door de leden van het CBI/KvG Platform Drukapparatuur (CKP-DA) worden genomen in het kader van geharmoniseerde uitvoering van de wettelijke bepalingen die gelden voor de conformiteitsbeoordeling van drukapparatuur in de gebruiksfase, en die (nog) niet zijn genomen in het Werkveldschema Conformiteitsbeoordeling Drukapparatuur (WCD), beschikbaar gesteld aan alle belanghebbende partijen.

Overzicht

#	Onderwerp	IK	KvI	HK	BvR	BvW	OV
1	Meldingsplicht NL-CBI en NL-KvG						•
4	PED Guidelines				•	•	
5	Stoomketels met voortdurend onbewaakt bedrijf	•	•	•	•	•	
7	Notulen en besluitenlijst CKP-DA						•
8	PMA voor reparatie of niet-ingrijpende wijziging van drukapparatuur				•	•	
14	Keuringsdocument (meetbrief) van veiligheidsappendages	•	•	•	•	•	
18	Geldigheidstermijn keuringsdocument (meetbrief) van veiligheidsappendages	•	•	•	•	•	
20	Afsluiters voor of na veiligheidsappendages	•	•	•		•	
23	Instrumentele beveiliging			•			
24	Identieke vervanging				•		
25	Beproevingdruk na reparatie				•		
26	Drukvaten met lucht	•	•	•	•	•	
28	Indirect visueel onderzoek	•		•			
29	Inspectie op afstand	•	•	•	•	•	
30	Kalibratie van manometers			•	•	•	
31	Termijn voor herkeuring van stoom- en heetwaterketels met elektrische verwarming		•	•			
32	Tijdelijke niet-ingrijpende wijzigingen					•	
33	Toezicht op erkende revisiebedrijven van veiligheidsappendages	•	•	•	•	•	

IK = Intredekeuring

KvI = Keuring voor ingebruikneming

HK = Herkeuring

BvR = Beoordeling van reparatie

BvW = Beoordeling van wijziging

OV = Overige

PRD = Praktijkregels voor drukapparatuur (vrijwillig toe te passen)

Wijzigingen ten opzichte van de vorige versie:

- Besluit 8 (gewijzigd)
- Besluit 32 (gewijzigd)
- Besluit 33 (vernieuwde versie toegevoegd)

1	Meldingsplicht NL-CBI en NL-KvG		
	Besluit		
	Op de NL-conformiteitsbeoordelingsinstantie en NL-keuringsdienst van gebruikers rust uitsluitend een meldingsplicht aan de Nederlandse Arbeidsinspectie ingeval van een vermoeden van direct gevaar voor de gezondheid en het milieu.		
	Toelichting		
	Handhaving en toezicht is een taak van de Nederlandse Arbeidsinspectie, niet die van de NL-conformiteitsbeoordelingsinstantie en NL-keuringsdienst van de gebruikers. Voor de NL-conformiteitsbeoordelingsinstantie en NL-keuringsdienst van gebruikers gelden tevens de jaarlijkse rapportageverplichtingen van de Warenwetregeling informatie- en rapportagebepalingen SZW-besluiten.		
Referenties			
-			
Initiatiedatum	30-01-2003	Revisiedatum	27-09-2023

4	PED Guidelines	
	Besluit	
	De guidelines van de PED worden onverkort toegepast bij de beoordeling van reparaties en wijzigingen.	
	Toelichting	
	<p>Wanneer er een reparatie of wijziging wordt uitgevoerd, zal deze ten minste moeten voldoen aan de essentiële veiligheidseisen uit de PED.</p> <p>In het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016 is deze eis integraal opgenomen.</p>	
Referenties		
Warenwetbesluit drukapparatuur 2016, Artikel 26, Lid 1.		
Initiatiedatum	14-01-2004	Revisiedatum 27-09-2023

5	Stoomketels met voortdurend onbewaakt bedrijf	
	Besluit	
	Stoomketels die men wil bedrijven volgens O0200 voor 'voortdurend onbewaakt bedrijf', zullen ook aan alle andere voorschriften van de A- en G-bladen van de RToD moeten voldoen voor wat betreft het toegestane vloeistofpeil en benodigde toebehoren.	
	Toelichting	
	<p>Het betreft de toetsing of de gewenste bewakingsvorm bij onbewaakt bedrijf in overeenstemming is met RToD O0200 voor stoomketels, tijdens de beoordeling van integratie en beveiliging.</p> <p>Integrale toepassing van bewakingsvormen volgens de O0200 geeft een vermoeden van overeenstemming met de geharmoniseerde norm, zoals bijvoorbeeld EN 12952 en EN 12953.</p> <p>Blad O0200 kan niet als een op zichzelf staand document beschouwd worden. Zoals ook in de intro van O0200 vermeld: Dit blad vormt een onderdeel van de 'Regels voor toestellen onder druk' en is alleen bestemd voor toepassing binnen het kader van die Regels.</p>	
Referenties		
PRD 2.1		
Initiatiedatum	14-01-2004	27-09-2023

7	Notulen en besluitenlijst CKP-DA	
	Besluit	
	<p>De besluitenlijst van het CBI/KvG-Platform Drukapparatuur (CKP-DA) wordt beschikbaar gesteld op de website van de beheerder van het Werkveldschema Conformiteitsbeoordeling Drukapparatuur (WCD), het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN). Daarnaast worden de notulen en besluitenlijst van het CKP-DA via de secretaris verstrekt aan het Landelijk Platform Inspecties (LPI), waarin belanghebbende partijen zijn vertegenwoordigd.</p>	
	Toelichting	
	<p>Als een nadere invulling van de wettelijke bepalingen noodzakelijk is dienen de leden van het CKP-DA hierover een gezamenlijk besluit te nemen. Op deze wijze wordt een geharmoniseerde uitvoering van de wettelijke bepalingen gewaarborgd. Alle genomen besluiten worden opgenomen in dit document, de besluitenlijst van het CKP-DA. Bij revisie van het WCD kunnen de belanghebbende partijen er voor kiezen om een besluit daarin op te nemen en/of nader uit te werken. In dat geval vervalt het betreffende besluit van de besluitenlijst.</p> <p>Met oog op duidelijkheid en transparantie moeten de belanghebbende partijen, waaronder de gebruikers van drukapparatuur, kosteloos kunnen beschikken over de besluiten die worden genomen door de leden van het CKP-DA. Op dit moment is er voor gekozen om de besluitenlijst te publiceren op de website van de schemabeheerder (NEN). Met eenzelfde doel worden de notulen van het CKP-DA gedeeld met het LPI, het platform waar alle belanghebbende partijen in zijn vertegenwoordigd.</p>	
	Referenties	
	<p>www.nen.nl/certificatie-en-keurmerken-keuring-drukapparatuur-in-de-gebruiksfase</p>	
	Initiatiedatum 16-03-2004	Revisiedatum 27-09-2023

8	PMA voor reparatie of niet-ingrijpende wijziging van drukapparatuur	
	<p>Besluit</p> <p>Wanneer bij een reparatie of niet-ingrijpende wijziging een “niet-geharmoniseerd materiaal” wordt gebruikt, dient daarvoor een PMA (specifieke materiaalbeoordeling) te worden opgesteld. Hetzij door de gebruiker, dan wel door de partij die de wijziging uitvoert. Voor aangewezen drukapparatuur moet de NL-conformiteitsbeoordelingsinstantie of de NL-keuringsdienst van gebruikers deze PMA beoordelen.</p> <p>Ook indien de drukapparatuur is vervaardigd en in gebruik genomen vóór de inwerkingtreding van de PED en wel vervaardigd is met de toen geldende eisen, is het opstellen van een PMA een geschikte manier om geschiktheid van een materiaal anders dan volgens de originele specificatie toe te passen.</p>	
	<p>Toelichting</p> <p>De beoordeling van een PMA in de gebruiksfase wordt door een NL-CBI of NL-KvG uitgevoerd. In de gebruiksfase is er geen betrokkenheid van een EU-CBI / EU-KvG.</p> <p>Dit besluit is in 2004 genomen om de landelijke aanpak van het goedkeuren van PMA's te harmoniseren, met als basis de "Guiding Principles for the contents of Particular Material Appraisals" (op dit moment PE-03-28 rev. 5).</p> <p>Met deze revisie wordt dit besluit gebruikt om de beoordeling van PMA's voor reparaties en niet-ingrijpende wijzigingen in de gebruiksfase te bekrachtigen.</p> <p>Ook gebruikers en fabrikanten worden aanbevolen om een PMA te gebruiken als basisdocument.</p> <p>Drukapparatuur vervaardigd vóór de inwerkingtreding van de PED: De nu geldende essentiële veiligheidseisen kunnen niet altijd onverkort worden toegepast op drukapparaten die zijn vervaardigd voorafgaand aan inwerkingtreding van de PED. Tevens is het materiaal voorgeschreven in het originele ontwerp niet in alle gevallen voorhanden. Hier brengt de PMA uitkomst door te verantwoorden hoe het gekozen materiaal geschikt is voor de toepassing bij lage temperaturen en het risico op brosse breuk</p>	
	<p>Referenties</p> <p>WBDA 2016: Artikel 1 en Artikel 26, eerste lid. Guideline G-17; PE-03-28 (Guiding Principles PMA); PRD 2.2; PRD 2.3; PRD 2.5; PRD 2.6; Nota van toelichting op artikel 26, eerste lid, van Staatsblad 2016 229; Bijlage 1, opmerking 4 vooraf, van Richtlijn 2014/68/EU</p>	
	<p>Initiatiedatum 26-05-2004</p>	<p>Revisiedatum 06-02-2025</p>

14	Keuringsdocument (meetbrief) van veiligheidsappendages		
	Besluit		
	Het keuringsdocument (de 'meetbrief') van een veiligheidsappendage heeft alleen betrekking op het functioneren daarvan en niet op de conformiteitsbeoordeling.		
	Toelichting		
	<p>Het betreft verduidelijking over de functie van het keuringsdocument (de meetbrief), welke geen conformiteit verklaart.</p> <p>Conformiteitsbeoordeling: het beoordelen of de veiligheidsappendage van het drukapparaat geschikt is om na revisie als zodanig gebruikt te worden.</p> <p>Deze beoordeling op geschiktheid blijft de verantwoordelijkheid van de NL-CBI of NL-KvG.</p>		
Referenties			
PRD 2.2; PRD 2.3; PRD 2.5; PRD 3.2 13.4; Besluit 18.			
Initiatiedatum	01-12-2005	Revisiedatum	27-09-2023

18	Geldigheidstermijn keuringsdocument (meetbrief) van veiligheidsappendages		
	Besluit		
	De periode tussen de datum van afstelling en datum van ingebruikneming van een veiligheidsappendage mag maximaal 12 maanden bedragen.		
	Referenties		
PRD 2.2; PRD 2.3; PRD 2.5; PRD 3.2; Besluit 14			
Initiatiedatum	01-03-2007	Revisiedatum	27-09-2023

20	Afsluiters voor of na veiligheidsappendages	
	Besluit	
	De aan- of afvoer van een veiligheidsappendage mag niet afsluitbaar zijn, tenzij wordt voldaan aan de relevante eisen van de norm EN 764-7 of katern 2.1 of 2.2 van de Praktijkregels voor Drukapparatuur.	
	Toelichting	
	<p>Probleemstelling/achtergrond: Tijdens de uitvoering van de Keuring voor Ingebruikneming door een NL-CBI/NL-KvG volgens artikel 21 van het besluit, dient te worden beoordeeld of de beveiliging niet afsluitbaar is van de te beveiligen drukapparatuur of dat de afblaasleiding afsluitbaar is, zie PRD 2.2, bijlage 3.</p> <p>Afspraak: In principe mogen er geen afsluiters voor of na veiligheidsappendages worden toegepast. De beveiliging van drukapparatuur tegen overschrijding van toegestane grenzen dient te allen tijde te zijn gewaarborgd. (artikel 2.10 van bijlage 1 "essentiële veiligheidseisen" van de PED "to obtain reliable and suitable protection"). Samenstellen met afsluitbare veiligheidsappendages zijn onder de volgende voorwaarden mogelijk: Conform geharmoniseerde norm EN 764-7 paragraaf 8.5, Conform Praktijkregels Drukapparatuur 2.2, bijlage 3 "Controle van de werking van veiligheidsappendages en onder druk staande appendages", 6^e bullit.</p>	
	Referenties	
	EN 764-7:2002+AC:2006 (par. 8.5); PRD 2.1; PRD 2.2; PRD 2.3; PRD 2.5	
	Initiatiedatum 13-04-2011	Revisiedatum 27-09-2023

23	Instrumentele beveiliging		
	Besluit		
	Bijwoning van de functietest en controle van de relevante informatie van de instrumentele beveiliging door de NL-CBI of NL-KvG zijn onderdeel van de periodieke herkeuring.		
	Referenties		
PRD 2.3; PRD 2.7			
Initiatiedatum	26-06-2019	Revisiedatum	27-09-2023

24	Identieke vervanging		
	Besluit		
	Identieke vervanging ('like for like') van drukapparatuur vormt geen uitzondering op de wettelijke bepalingen voor nieuwbouw en ingebruikneming.		
	Toelichting		
	Een gebruiker moet bij identieke vervanging opnieuw een gevarenanalyse uitvoeren en bepalen of een schema- en integratiebeoordeling noodzakelijk is. Het is namelijk mogelijk dat niet alle aspecten die nu moeten worden beschouwd destijds ook verplicht waren om te beschouwen.		
Referenties			
Guideline A-03; PRD 2.1			
Initiatiedatum	26-06-2019	Revisiedatum	27-09-2023

25	Beproevingdruk na reparatie		
	Besluit		
	<p>Indien de beproevingsdruk conform de essentiële veiligheidseisen niet verantwoord wordt geacht, kan bij reparaties in voorkomende gevallen terug gegrepen worden naar de oorspronkelijke ontwerpcode.</p> <p>Het geheel van benodigde inspecties en beproevingen na een reparatie dient in samenspraak tussen gebruiker en NL-CBI of NL-KvG bepaald te worden binnen genoemde kaders.</p>		
	Toelichting		
	<p>De intentie van het WBDA 2016 is om bij reparaties van drukapparatuur die voor 29 mei 2002 in de handel is gebracht, met bijvoorbeeld de RToD als oorspronkelijke ontwerpcode, zoveel mogelijk te voldoen aan de essentiële veiligheidseisen van de PED.</p> <p>Het uitvoeren van een drukweerstandsbeproeving kan schadelijk zijn voor de drukkoudende delen van de drukapparatuur. Voor drukapparatuur vervaardigd volgens de RToD is in enkele gevallen een lagere beproevingsdruk gehanteerd dan de druk die resulteert uit de voorgeschreven formule van de PED Annex I paragraaf 7.4. In die gevallen kan er reden zijn de beproevingsdruk aan te passen, of aanvullende maatregelen te nemen om schade aan de drukapparatuur te voorkomen.</p>		
Referenties			
<p>WBDA 2016 art. 26 PED bijlage I overweging 4 PRD 2.5</p>			
Initiatiedatum	26-06-2019	Revisiedatum	27-09-2023

26	Drukvaten met lucht		
	Besluit		
	Met “drukvaten met lucht” genoemd in WRDA 2016 artikel 3 worden drukvaten bedoeld waarin uitsluitend lucht aanwezig is. Dit betekent dus niet tevens een platenpakket, vullingsmateriaal of andere stoffen. Met lucht meegevoerde olie, bijvoorbeeld vanuit een compressor, hoeft niet te worden beschouwd.		
	Toelichting		
	Met dit besluit wordt verduidelijkt wat de wetgever heeft bedoeld.		
Referenties			
PRD 1.3			
Initiatiedatum	26-06-2019	Revisiedatum	27-09-2023

28	Indirect visueel onderzoek		
	Besluit		
	Bij herkeuring en intredekeuring dient paragraaf 4.2 van PRD 3.2 te worden gevolgd.		
	Toelichting		
	Paragraaf 4.2 van de Praktijkregels voor drukapparatuur katern 3.2 zijn specifiek opgesteld voor de controle op de conditie van het drukvat tijdens de gebruiksfase met het oog op degradatiemechanismes en schades. Hierin voorziet de originele ontwerpnorm doorgaans niet.		
Referenties			
WBDA 2016 artikel 22 lid 6, en artikel 23 lid 6. PRD 2.3; PRD 2.6; PRD 3.1; PRD 3.2			
Initiatiedatum	24-06-2020	Revisiedatum	08-02-2024

29	Inspectie op afstand		
	Besluit		
	Bij het uitvoeren van inspectie op afstand dient ten minste één element van de keuring ter plekke door de inspecteur van de NL-CBI of NL-KvG te zijn uitgevoerd.		
	Toelichting		
	<p>In de regel wordt een aangewezen drukapparaat ter plekke onderworpen aan alle elementen die deel uitmaken van de keuring. Waar dit niet mogelijk is, of indien er zwaarwegende redenen zijn, is het mogelijk om een inspectie op afstand uit te voeren, in de regel als aanvulling op ter plekke uitgevoerde inspecties.</p> <p>Een risicoanalyse dient hiervoor als basis.</p>		
Referenties			
WBDA 2016 artikel 22 lid 6, en artikel 23 lid 6. PRD 2.2; PRD 2.3; PRD 2.5; PRD 2.6; PRD 3.1; PRD 3.2			
Initiatiedatum	08-02-2024	Revisiedatum	-

30	Kalibratie van manometers	
	<p>Besluit</p> <p>De manometers die worden gebruikt bij een drukweerstandsbeproeving in het kader van een reparatie of niet-ingrijpende wijziging van aangewezen drukapparatuur moeten voldoen aan de voorschriften van het aanbevelingsdocument CABF-R-032 van het platform CABF PED/SPVD. Hiertoe is in overleg met en instemming van de Raad voor Accreditatie (RvA) besloten. Bij een drukweerstandsbeproeving in het kader van herkeuring volstaat het gebruik van twee niet formeel gekalibreerde manometers met gelijke schaalverdeling.</p>	
	<p>Toelichting</p> <p>Manometers die worden gebruikt bij een drukweerstandsbeproeving van drukapparatuur in het kader van reparatie en niet-ingrijpende wijziging moeten geschikt zijn daarvoor. Dit betekent dat het juiste type manometer moet worden gebruikt en dat de schaalverdeling, het meetbereik en de meetonzekerheid van de manometer passend moeten zijn, maar ook dat de manometer naar behoren moet functioneren. Het laatste wordt gewaarborgd door middel van kalibratie. Mede om deze reden hanteert de RvA beoordelingsdocument RvA-T018-NL/UK (Acceptabele herleidbaarheid) bij accreditatie van een NL-CBI of NL-KvG. Hieruit valt op te maken dat de manometers die worden gebruikt bij de drukweerstandsbeproeving gekalibreerd moeten zijn door een daarvoor geaccrediteerd laboratorium. Met het bovengenoemde besluit wordt aansluiting gevonden bij dit document.</p> <p>Met een drukweerstandsbeproeving kan de inwendige toestand van een drukapparaat niet worden onderzocht. Deze beproeving mag daarom alleen worden opgenomen in het herbeoordelingsplan als visueel onderzoek ter bepaling van de inwendige toestand en ander passend onderzoek gericht op de inwendige toestand niet mogelijk zijn. Voor een drukweerstandsbeproeving met een ander doel dan het bepalen van de inwendige toestand geldt deze regel uiteraard niet. Het eisen van formele kalibratie van manometers ingeval van een herkeuring is om bovengenoemde reden niet passend. Er kan worden volstaan met een tweede manometer als controlemiddel.</p>	
	<p>Referenties</p> <p>PRD 2.5, 3.2</p>	
	<p>Initiatiedatum 27-09-2023</p>	<p>Revisiedatum -</p>

31	Termijn voor herkeuring van stoom- en heetwaterketels met elektrische verwarming	
	Besluit	
	De vaste termijn voor herkeuring voor elektrische verwarmde stoom- en heetwaterketels met gevaar voor oververhitting is 2 jaar.	
	Toelichting	
	<p>PED bijlage 1, benoemd bij bijzondere voorschriften specifiek “elektrisch verwarmde ketels van het elektrode- of dompeltype”. De beoordeling op gevaar voor oververhitting is daarmee ook in de gebruiksfase een belangrijk voorschrift.</p> <p>Deze drukapparatuur worden ingedeeld in tabel 5 van de PED.</p> <p>Dit maakt een vaste termijn van herkeuring van 2 jaar noodzakelijk.</p>	
Referenties		
<p>PED, bijlage 1, hoofdstuk 5, eerste alinea</p> <p>PED, artikel 4 lid 1</p> <p>WRDA 2016 art. 2 en 5</p>		
Initiatiedatum	08-02-2024	Revisiedatum -

32 Tijdelijke niet-ingrijpende wijzigingen

Besluit

Dit besluit betreft tijdelijke niet-ingrijpende wijzigingen ingeval definitieve reparaties redelijkerwijs niet direct mogelijk of noodzakelijk zijn. Deze niet-ingrijpende wijzigingen dienen uitgevoerd te worden conform een geschikte ontwerpnorm (bijvoorbeeld EN-ISO 24817, API510, ASME PCC2) en beoordeeld te worden door een NL-CBI of NL-KvG. Deze beoordeling omvat in dit geval tevens de beoordeling van het ontwerp van de niet-ingrijpende wijzigingen. Het personeel dat de niet-ingrijpende wijzigingen uitvoert dient aantoonbaar vakbekwaam te zijn.

De NL-CBI of NL-KvG beoordeelt de benodigde tussentijdse inspecties, risicoanalyses en inspecteerbaarheid. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de tussentijdse inspecties binnen eenmaal de vaste termijn voor herkeuring plaatsvinden.

Uitgangspunt is dat de definitieve reparatie zo snel mogelijk, dan wel tijdens de eerstvolgende gelegenheid (bijvoorbeeld een onderhoudsstop), wordt uitgevoerd. De werkelijke termijn wordt op basis van een evaluatie van de mogelijke risico's, beheersmaatregelen, inspecteerbaarheid en ontwerpberekening vastgesteld door de NL-CBI of NL-KvG. Richtlijnen hierbij zijn de keuringstermijnen en mogelijkheden van WBDA 2016 en WRDA 2016.

De mogelijke risico's en beheersmaatregelen dienen ondertekend te worden door of namens de wettelijke vertegenwoordiger van de gebruiker en dit dient bij iedere periodieke herkeuring herhaald te worden.

Toelichting

Voorbeelden van deze tijdelijke niet-ingrijpende wijzigingen zijn:

- uitwendig aanbrengen van composietmateriaal,
- aanbrengen van een afdichtingselement zoals een box of klem, en
- aanbrengen van een gelaste dubbelplaat (niet rondom; de zogenaamde patchplate).

Deze tijdelijke niet-ingrijpende wijzigingen voldoen niet aan de essentiële veiligheidseisen van de PED bijlage I waardoor deze maar voor beperkte tijd zijn toegestaan. Verdere overwegingen hierbij zijn:

- Een niet-ingrijpende wijziging voldoet niet aan de oorspronkelijke ontwerpnorm. De rekenmethode is niet in overeenstemming en de keuringseisen zijn niet van hetzelfde niveau en beperkt mogelijk.*
- De conditie van het oorspronkelijke drukapparaat en de tijdelijke niet-ingrijpende wijziging is vaak niet of slechts beperkt te bepalen.
- De voorzieningen van een niet-ingrijpende wijziging zijn onderhevig aan andere spanningen als de oorspronkelijke drukwand, veroorzaakt door: thermische wisselingen, windbelasting, buigspanningen, torsiespanningen enzovoort. Deze spanningen kunnen in de tijd leiden tot falen van het drukapparaat.

Voor een afdichtingselement geldt aanvullend dat er een risicoanalyse gemaakt moet worden voorafgaand aan het (her)injecteren van de sealant. De risicoanalyse moet bestaan uit een analyse van de mogelijk optredende krachten, eventueel nieuw geïntroduceerde degradatiemechanismen en de status van de oorspronkelijke gebruikte materialen, zoals wanddikte op de plaats waar de sealantdruk optreedt en de status van de oorspronkelijke draadeinden/moeren van flensverbindingen.

* Hierbij kan gedacht worden aan de technische beperkingen bij het uitvoeren van de drukweerstandsbeproeving en/of volumetrisch onderzoek

	Referenties WBDA 2016 art. 26 WRDA 2016 PRD 2.3 / 2.5 PED 2014/68/EU – ESR Bijlage I
	Initiatiedatum 13-06-2024

33	Toezicht op erkende revisiebedrijven van veiligheidsappendages	
	<p>Besluit</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De NL-CBI heeft een interne procedure voor het toezicht op erkende revisiebedrijven. 2. De NL-CBI gebruikt de in het CKP-DA afgestemde checklijst met minimale eisen voor toezicht op erkende revisiebedrijven (bron: huidige PRD 3.2). 3. De NL-CBI zet een senior inspecteur of auditor in met aantoonbare actuele audit en PED/WBDA ervaring. 4. Het toepassingsgebied is afgestemd binnen het CKP-DA en de huidige PRD 3.2. 5. Op het keuringsdocument (de meetbrief) van het erkende revisiebedrijf moet de aanduiding van de juridische entiteit of markering van de toezichthoudende NL-CBI zijn vermeld. 6. Het erkende revisiebedrijf moet ISO 9001 gecertificeerd zijn. 7. De "Verklaring van Toezicht" wordt afgegeven op basis van het 4-ogen principe. 	
	<p>Toelichting</p> <p>Een goede afstemming van werkmethoden voor toezicht houden op de werkzaamheden van erkende revisiebedrijven is een verplichting vanuit het WBDA. Om hier invulling aan te geven is dit besluit opgesteld. Hiervoor wordt een afgestemde checklijst gebruikt. De wettelijke basis voor deze activiteit is artikel 22 van het WBDA 2016.</p>	
	<p>Referenties</p> <p>WBDA 2016 artikel 21 en 22 WRDA 2016 artikel 2 PRD 3.2 Besluit 14</p>	
	<p>Initiatiedatum 27-09-2023</p>	<p>Revisiedatum 06-02-2025</p>